

# Об использовании российских криптографических алгоритмов в протоколе QUIC

# Протокол QUIC

- QUIC – транспортный протокол надежной передачи данных
- QUIC v1 принят как стандарт в 2021г., описан в RFC [9000](#), [9001](#), [9002](#)
- Обеспечивает:
  - многопоточковую передачу данных с индивидуальным управлением потоками
  - быстрое установление соединения
  - возможность динамического изменения IP-адресов и портов партнеров без разрыва соединения
  - аутентификацию партнеров, конфиденциальность и имитозащиту передаваемого трафика, шифрование заголовков пакетов

# Использование QUIC для HTTP

HTTP/3 (RFC [9114](#)) в качестве транспорта использует только QUIC

- На март 2024 г. **29%** всех web-сайтов (и **37%** web-сайтов из “top 1000”) поддерживают HTTP/3, с тенденцией к росту ~4% в год  
<https://w3techs.com/technologies/details/ce-http3>  
<https://w3techs.com/technologies/comparison/ce-http2,ce-http3>  
Для сравнения – HTTP/2 поддерживают 35% всех web-сайтов, с тенденцией к снижению <https://w3techs.com/technologies/details/ce-http2>
- На январь 2024 г. **97%** всех экземпляров браузеров в мире поддерживают HTTP/3 (в том числе **95%** среди desktop и **98%** среди мобильных браузеров) <https://caniuse.com/http3>

# Использование QUIC для других протоколов

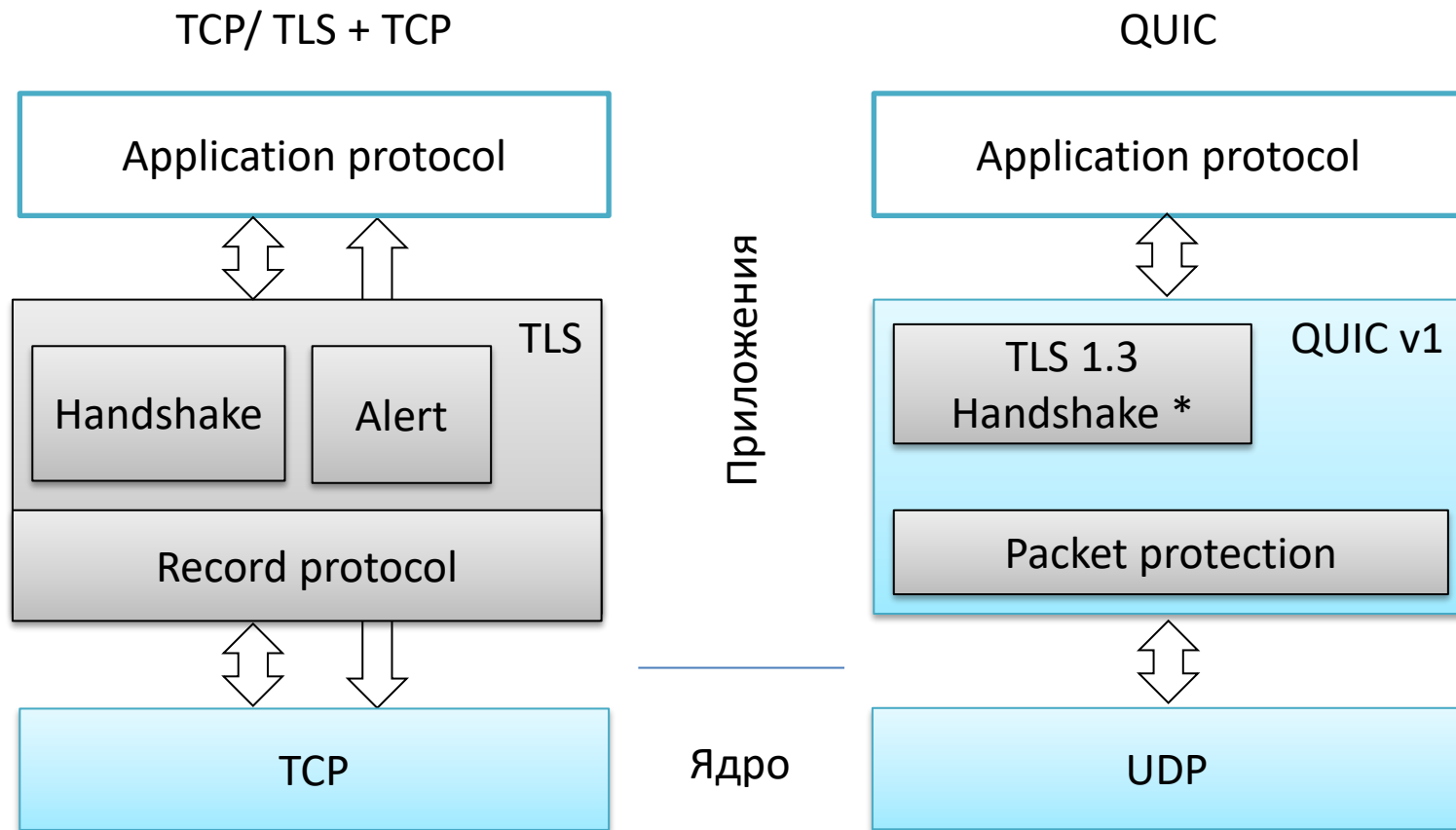
Прямое использование QUIC в качестве транспорта:

- DNS over QUIC (DoQ), RFC [9250](#)
- BGP over QUIC, [draft-retana-idr-bgp-quic](#)
- Media over QUIC Transport, [draft-ietf-moq-transport](#)
- RTP over QUIC (RoQ), [draft-ietf-avtcore-rtp-over-quic](#)

Протоколы, оптимизированные под использование QUIC в качестве транспорта:

- Proxying UDP in HTTP, RFC [9298](#)
- Proxying IP in HTTP, RFC [9484](#)
- Proxying Ethernet in HTTP, [draft-ietf-masque-connect-Ethernet](#)
- Secure shell over HTTP/3 connections, [draft-michel-ssh3](#)

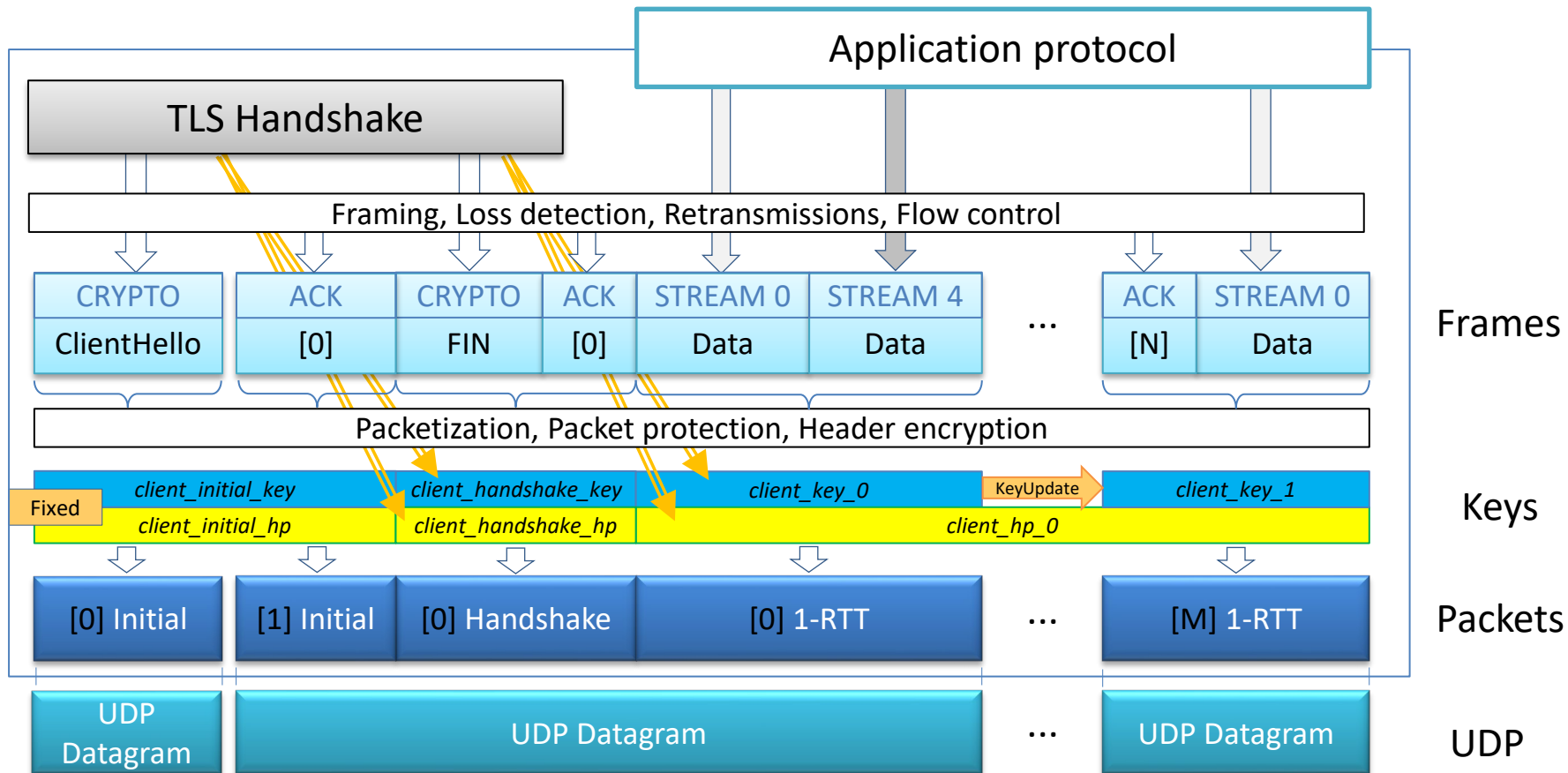
# QUIC в иерархии сетевых протоколов



## Ложка дегтя

- QUIC сложен в реализации
- Все возможности QUIC раскрываются при использовании специфического API, соответственно требуют поддержки со стороны приложений
- QUIC использует UDP в качестве транспорта, сетевые операторы часто блокируют UDP

# Структура QUIC (сообщения клиента)



# QUIC и TLS 1.3

- QUIC использует модифицированный протокол Handshake из TLS 1.3
  - Добавлено согласование транспортных параметров QUIC в виде расширения TLS
  - HelloRetryRequest не используется (но не запрещен), вместо него используется механизм QUIC RetryPacket
  - KeyUpdate протокола TLS не используется и запрещен, вместо него используется механизм QUIC KeyUpdate, который работает на уровне защиты пакетов
  - EndOfEarlyData не используется и запрещен
  - TLS Middlebox Compatibility Mode не используется и запрещен
  - ALPN обязателен к использованию
- Протокол Alert в QUIC не используется, ошибки TLS передаются с использованием собственного механизма QUIC
- Протокол Record не используется, защита данных производится в самом QUIC
- Для протокола Handshake QUIC предоставляет защищенный транспорт с гарантированной доставкой и сохранением порядка пакетов, однако защита данных с использованием криптонаборов TLS происходит на уровне, где эти свойства отсутствуют



# Ключи в QUIC

- QUIC использует ключи, которые получает в результате выполнения TLS handshake:

*client\_secret = client\_handshake\_traffic\_secret, client\_application\_traffic\_secret\_0*

*server\_secret = server\_handshake\_traffic\_secret, server\_application\_traffic\_secret\_0*

Из этих ключей QUIC вырабатывает ключи с использованием KDF:

$KDF(\text{key}, \text{label}) = \text{HKDF-Expand-Label}(\text{key}, \text{label}, "", \text{len})$

1. Ключ защиты пакета:  $\text{key} = KDF(\text{secret}, \text{"quic key"})$
2. IV:  $\text{iv} = KDF(\text{secret}, \text{"quic iv"})$
3. Ключ шифрования заголовка:  $\text{hp\_key} = KDF(\text{secret}, \text{"quic hp"})$

## Обновление ключей

- Механизма KeyUpdate из TLS 1.3 (посредством протокола Handshake) в QUIC не используется, обновление ключей (KeyUpdate) происходит на уровне защиты пакетов
- Само обновление ключей аналогично TLS 1.3:  
 $secret_{<n+1>} = \text{KDF}(secret_{<n>}, \text{"quic ku"})$ ,  
после чего пересчитываются ключ защиты пакета *key* и *iv*
- Ключ шифрования заголовка *hp\_key* не меняется в результате KeyUpdate
- В отличие от TLS 1.3, обновление ключей не обнуляет номеров пакетов

# Защита QUIC пакетов

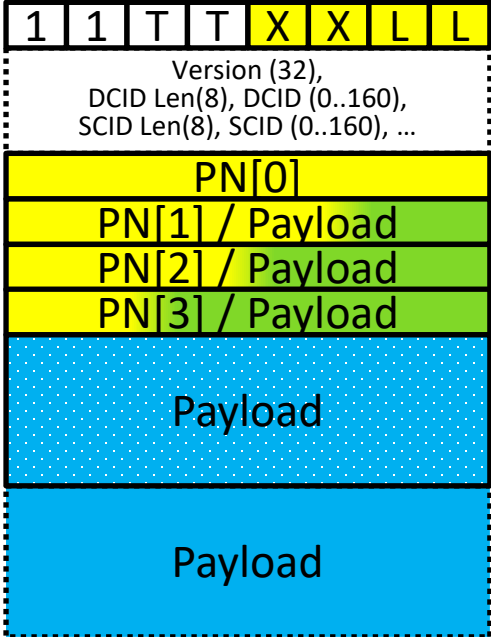
- Защита передаваемых данных в QUIC происходит на уровне пакетов
- Все пакеты (включая начальные) защищаются AEAD алгоритмом, кроме двух специальных случаев:
  - Version Negotiation Packet (не имеет защиты вообще)
  - Retry Packet (только имитозащита на фиксированном алгоритме и ключе)
- Начальные (Initial) пакеты защищаются predetermined алгоритмом с ключом, вычисляемым из открытых данных
- Остальные пакеты защищаются алгоритмом согласованного криптонабора с ключом соответствующего уровня (handshake\_traffic или application\_traffic)
- Применение AEAD к пакету аналогично TLS 1.3:
  - одноразовый нонс  $N = \langle 62\text{-bit packet number} \rangle \text{ XOR } IV$
  - AAD = заголовок пакета
  - имитовставка добавляется после шифротекста

# Шифрование заголовков пакетов

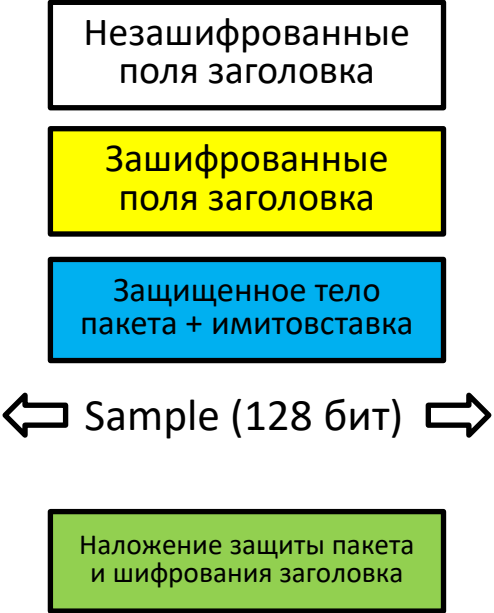
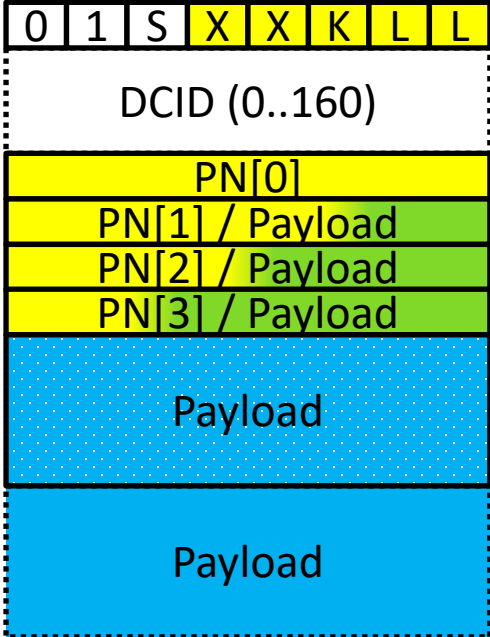
- Применяется ко всем защищенным пакетам после их шифрования и имитозащиты
- Из зашифрованного тела пакета берется 16 байт данных, т.н. *sample*
- В качестве ключа шифрования заголовков пакетов используется отдельный ключ (*hp\_key*)
- *sample* и *hp\_key* используются для выработки 5-байтовой маски, которая накладывается на отдельные (в том числе битовые) поля заголовка с использованием операции XOR
- Детали выработки маски зависят от криптонабора
  - Криптонаборы с AES:  $mask = AES\text{-}ECB(hp\_key, sample)[0..5]$
  - Криптонаборы с ChaCha20:  $mask = ChaCha20(hp\_key, sample[0..3], sample[4..15], \{0,0,0,0,0\})$
- Чтобы использовать криптонабор в QUIC для него должен быть определен механизм выработки маски
- QUIC предполагает, что размер имитовставки криптонабора не меньше 16 байт
  - TLS\_AES\_128\_CCM\_8\_SHA256 имеет имитовставку 64 бита, в QUIC запрещен к использованию

# Шифрование заголовков пакетов

### Long Header



### Short Header



# Фиксированные алгоритмы и ключи

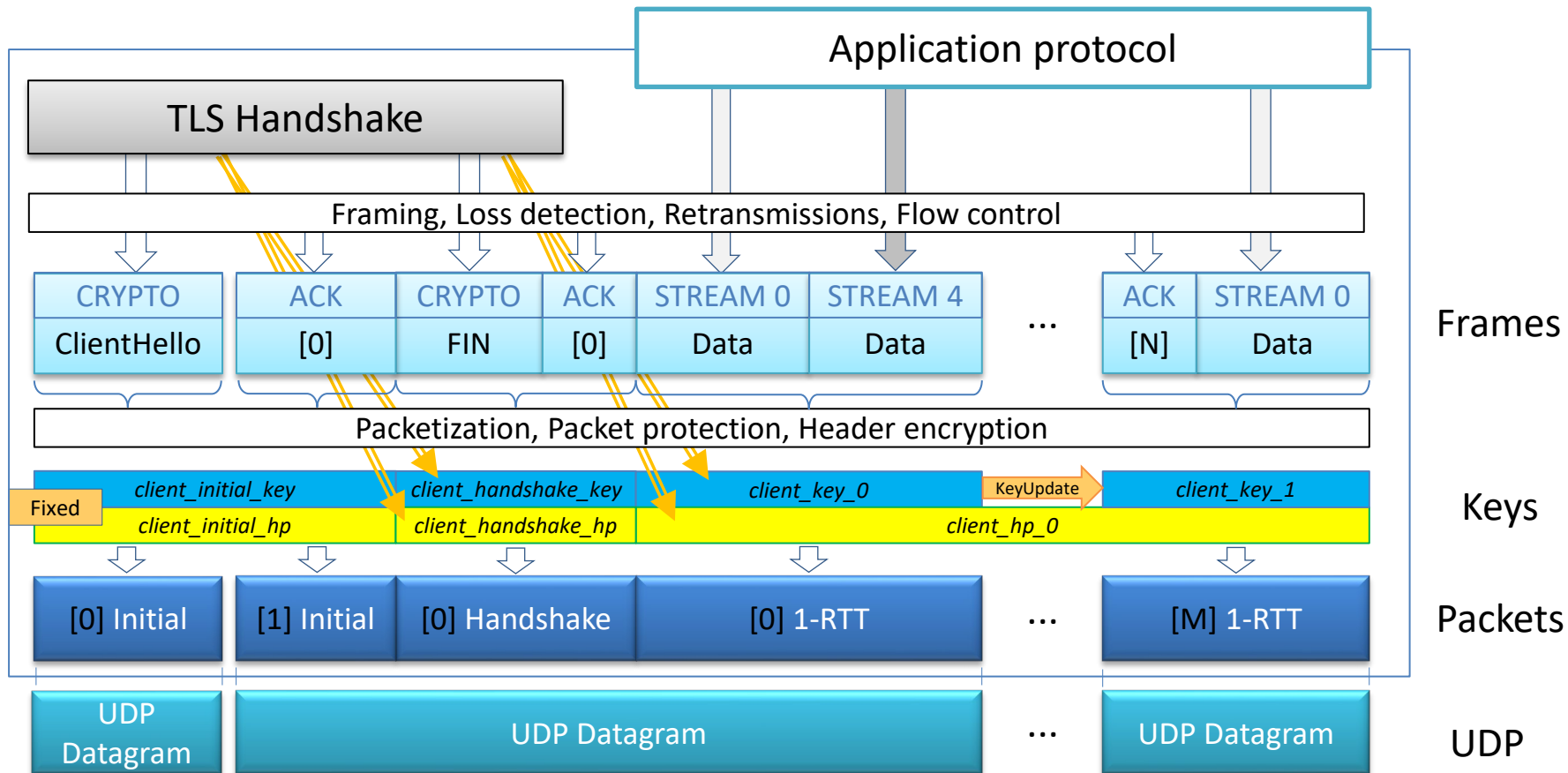
## 1. Защита начальных пакетов:

- Используются алгоритмы **AEAD\_AES\_128\_GCM** (AEAD), **SHA2-256** (HKDF), **AES\_128\_ECB** (защита заголовков пакетов)
- $secret = \text{HKDF-Extract}(0x38762cf7f55934b34d179ae6a4c80cadccb7f0a, DCID)$   
 $client\_secret = \text{KDF}(secret, \text{"client in"})$   
 $server\_secret = \text{KDF}(secret, \text{"server in"})$

## 2. Целостность Retry пакета:

- Используется алгоритм **AEAD\_AES\_128\_GCM** (открытый текст нулевой длины, Retry псевдо-пакет в качестве AAD)
- $secret = 0xd9c9943e6101fd200021506bcc02814c73030f25c79d71ce876eca876e6fca8e$   
 $key = 0xbe0c690b9f66575a1d766b54e368c84e$   
 $iv = 0x461599d35d632bf2239825bb$

# Структура QUIC (сообщения клиента)



# Криптонаборы с ГОСТ-алгоритмами

- В Р 1323565.1.030-2020 определены 4 криптонабора с ГОСТ алгоритмами ([реестр IANA для криптонаборов TLS 1.3](#))
- Криптонаборы основаны на шифрах Кузнечик и Магма в режиме MGM и использованием трехуровневого ключевого дерева TLSTREE с детерминированным вычислением ключа защиты трафика как функции от корневого ключа и номера защищаемой записи (для QUIC – номера пакета)
- Криптонаборы с суффиксами \_L и \_S отличаются нагрузкой на промежуточные ключи дерева и ключи защиты трафика

TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_S  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_S



## Схема защиты заголовков

- Для криптонаборов с ГОСТ логично использовать схему выработки маски, аналогичную AES: шифрование *sample* блочным алгоритмом в режиме простой замены
- QUIC предполагает, что любой защищенный пакет содержит как минимум 16 байт псевдослучайных данных
- Поскольку защищаемые данные могут иметь минимальный размер в 1 байт, то QUIC использует только криптонаборы с имитовставкой длиной 16 байт (и более)
  - криптонаборы с Магмой оказываются в «серой зоне»

```
TLS_GOSTR341112_256_WITH_KUZNYECHIK_MGM_L  
TLS_GOSTR341112_256_WITH_MAGMA_MGM_L  
TLS_GOSTR341112_256_WITH_KUZNYECHIK_MGM_S  
TLS_GOSTR341112_256_WITH_MAGMA_MGM_S
```

## Нагрузка на ключи защиты трафика

- Максимальный размер записи в TLS – 16 Кб; в QUIC размер пакета теоретически может достигать 64 Кбайт (ограничение UDP), но на практике обычно не превышает 1,5 Кб (типичное MTU)
- Нагрузка на ключи защиты трафика на приемной стороне может существенно отличаться от нагрузки на передающей стороне – как из-за пропадания и размножения пакетов в сети, так и в результате атаки – посылки нарушителем произвольных пакетов для анализа ключа по побочным каналам
  - Шифрование заголовков позволяет снизить риски такой атаки, но это затратно по ресурсам

TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_S  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_S

## Нагрузка на ключ шифрования заголовка

- Ключ шифрования заголовков не меняется при KeyUpdate, он используется все время жизни соединения
  - Большая вероятность превышения нагрузки для долгоживущих соединений (особенно для криптонаборов \_S)
  - Компрометация ключа шифрования заголовка не должна приводить к катастрофическим последствиям

TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_S  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_S

## Обход ключевого дерева

- Для каждого из криптонаборов определена величина SNMAX – максимальной значение номера записи (пакета), по достижении которой должен обновляться корневой ключ (с помощью KeyUpdate)
- В отличие от TLS, после KeyUpdate номер пакета не сбрасывается в 0, что может быть неожиданным для конкретных реализаций СКЗИ

TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_S  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_S

## Выводы

Для использования в QUIC криптонаборов с ГОСТ алгоритмами необходимо:

1. Определить этих криптонаборов схему шифрования заголовков
2. Провести анализ возможности использования существующих криптонаборов в ситуации, когда ошибки проверки имитовставки не приводят к закрытию сессии
3. Провести анализ влияния короткой имитовставки на шифрование заголовков (Магма)
4. Проанализировать возможность превышения нагрузки на на ключ шифрования заголовков и последствия этого
5. Учесть в СКЗИ, что номер записи (пакета) не сбрасывается при обновлении ключей
6. Обосновать возможность использования алгоритмов AES и SHA2-256 для тех ситуаций, где они применяются в QUIC

TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_L  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_KUZNYECHIK\_MGM\_S  
TLS\_GOSTR341112\_256\_WITH\_MAGMA\_MGM\_S

Благодарю за внимание!

Смыслов Валерий Анатольевич

[svan@elvis.ru](mailto:svan@elvis.ru)

+7 (495) 276-0211